

📌 Обобщено заключение: Водният сектор в предизборните програми

(актуално към 30 март 2026 г.)

Въпрос	Същност
Питейно водоснабдяване	Как се предвижда да се премахнат режимите на вода?
Напояване	Как ще се възстанови поливното земеделие?
Защита от наводнения	Има ли мерки за превенция и управление на риска?
Хидроенергетика	Подкрепа за големи проекти (каскада „Горна Арда“, хидровъзел „Никопол–Турну Мъгтуреле“, нови ПАВЕЦ)?
Национална система за управление на водите в реално време	Има ли визия за цифровизация и мониторинг?
ВиК инфраструктура	Как ще се намалят загубите по мрежите? Ще се строят ли нови язовири за питейна вода?

1. Основни въпроси, които проследихме

2. Фактическо състояние в предизборните програми

(партиите са подредени според актуалния електорален рейтинг)

● 1. „Прогресивна България“

- **Питейно водоснабдяване:** Няма конкретни мерки.
- **Напояване:** Имат най-конкретната позиция – залагат на кооперативен модел, сдружаване на фермерите, общи инвестиции в напоителна инфраструктура и разширяване на поливните площи.
- **Защита от наводнения:** Липсва информация.
- **Хидроенергетика/големи проекти:** Липсва информация.
- **Реално време / ВиК загуби / нови язовири:** Липсва информация.

● 2. ГЕРБ-СДС

•□□□□ **Питейно водоснабдяване:** Имат позиция срещу вдигането на цената на водата, когато услугата е с лошо качество. Предлагат компенсации за гражданите при режими. **Няма конкретен план за спиране на режимите чрез инвестиции.**

•□□□□ **Напояване:** Липсва информация.

•□□□□ **Защита от наводнения:** Липсва информация.

•□□□□ **Хидроенергетика/големи проекти:** Липсва информация.

•□□□□ **Реално време / ВиК загуби / нови язовири:** Липсва информация.

● 3. ПП-ДБ

•□□□□ **Питейно водоснабдяване:** Акцент върху прозрачността, реформа в регулаторите (КЕВР) и антикорупционни мерки. **Няма технически или инвестиционни решения за режимите.**

•□□□□ **Напояване:** Липсва информация (освен общите им антикорупционни мерки в земеделието).

•□□□□ **Защита от наводнения:** Липсва информация.

•□□□□ **Хидроенергетика/големи проекти:** Липсва информация.

•□□□□ **Реално време / ВиК загуби / нови язовири:** Липсва информация.

● 4. ДПС

•□□□□ **Няма информация по нито един от проследените въпроси.** Водният сектор не е сред предизборните им приоритети.

● 5. „Възраждане“

•□□□□ **Няма информация по нито един от проследените въпроси** във водния сектор. Водната тема не присъства в наличните предизборни материали.

3. Ключови изводи

1. **Водният сектор не е предизборен приоритет за никоя от партиите.**

- Единствената партия с позиция за напояването е **„Прогресивна България“** (кооперативен модел).
- ГЕРБ-СДС и ПП-ДБ имат изявени позиции само относно цената и качеството на питейната вода, **без да предлагат структурни решения за режимите.**
- „Възраждане“ и ДПС нямат никаква информация по водната тематика в публичното пространство.

2. **Нито една партия не предлага конкретни инвестиционни мерки за:**

- Намаляване на загубите по ВиК мрежите (над 50% в голяма част от страната)
- Изграждане на нови язовири за питейно-битово водоснабдяване
- Създаване на национална система за управление на водите в реално време

3. **Големите хидроенергийни проекти (каскада „Горна Арда“, хидровъзел „Никопол–Турну Мъгтуреле“, нови ПАВЕЦ) отсъстват напълно от предизборните програми на всички партии.**

4. **Нито една от партиите не разполага с видима експертиза в управлението на водите сред водещите си кандидати.**

- Например Росица Карамфилова (водач на листата на „Прогресивна България“ в Благоевград) има над 20 години опит в **МОСВ в областта на мониторинга на околната среда, но не е специалист в управлението на водите.** Следователно не може да се твърди, че коалицията разполага с експертиза именно във водния сектор.

4. Общ извод: Липса на стратегическа визия

Във всяка една предизборна програма на бъдещите депутати липсва стратегическо виждане и целеполагане за управление на водите на България в реално време и във интерес на българския народ.

Нито една партия не представя:

