The background is a dark blue gradient with a subtle pattern of white dots. Overlaid on this are several semi-transparent, light blue circular elements. On the left side, there is a large circular scale with tick marks and numbers ranging from 140 to 260. Other circles of various sizes and styles (solid, dashed, dotted) are scattered across the page, some containing curved lines or arrows, suggesting a technical or scientific theme.

БЪЛГАРСКАТА ПОЛИТИЧЕСКА СИСТЕМА ПРЕЗ ПОГЛЕДА НА ПОЛИТИЧЕСКИЯ ПСИХОЛОГ

ПРОФ.Д.Н. АНТОАНЕТА ХРИСТОВА

РАЗПАД НА ПОЛИТИЧЕСКАТА СИСТЕМА, НО НЕ САМО.....

- Партии в разпад – ДПС, БСП
- Партии в криза – ГЕРБ, ППДБ
- Партии в неопределено състояние – ИТН
- Партии в развитие – Възраждане и под въпрос – някои малки
- Конституционен съд – проблемни и забавани решения
- ВАС – недокомплектован
- Никой от старите лидери не може да събере доверие

ДОВЕРИЕТО И НАДЕЖДАТА – НЕДОВЕРИЕ И БЕЗНАДЕЖДНОСТ

- 1. Справедливост
- 2. Когнитивен капацитет и информираност
- 3. Коалиционни управления
- 4. Поляризация
- 5. Радикаризация
- 6. Аномия и алиенация
- 7. Конспиративни теории

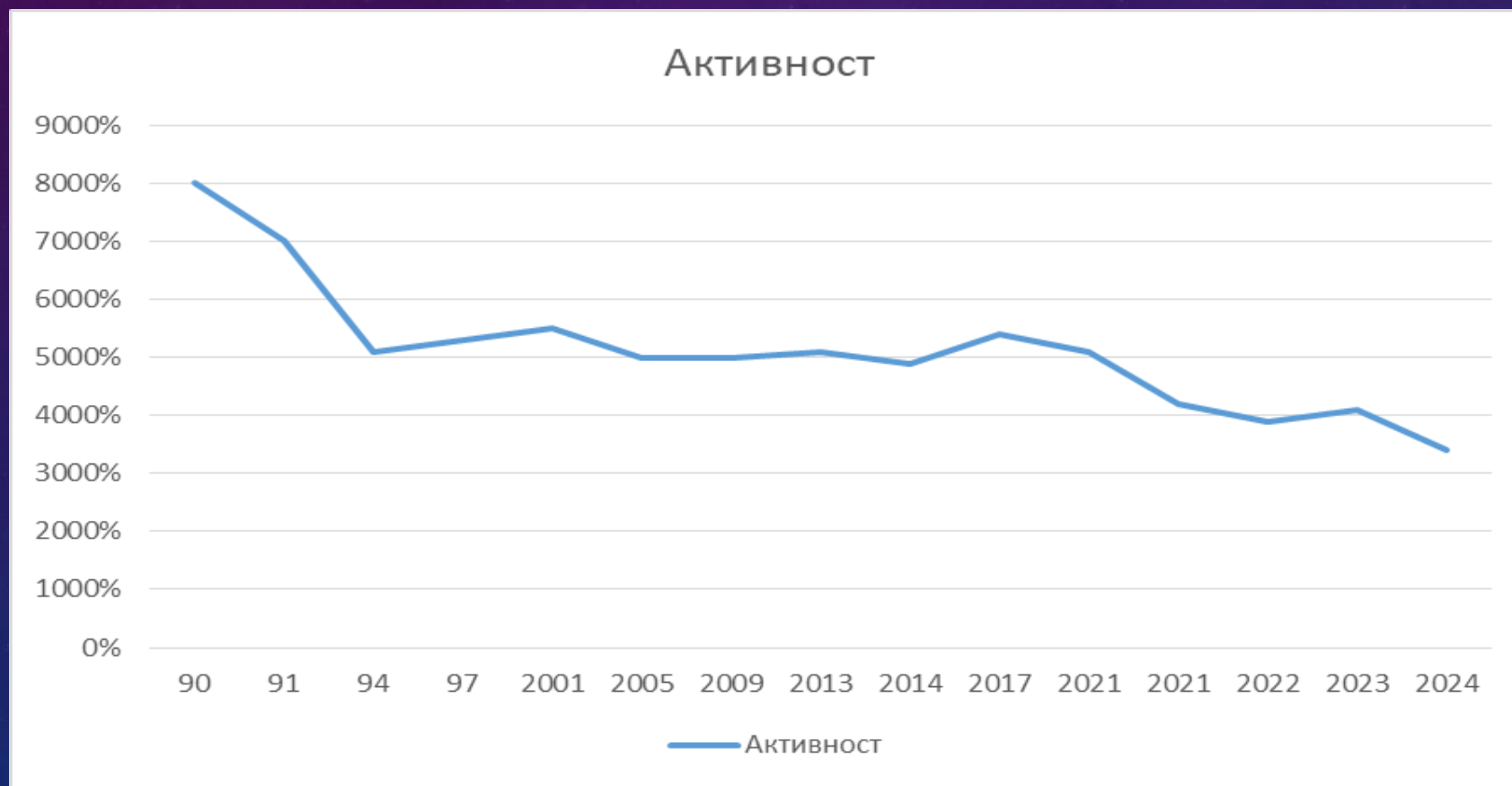
СПРАВЕДЛИВОСТТА КАТО СУБЕКТИВНО УСЕЩАНЕ

- (Crosby, 1982). Революциите се случват, когато хората получават по-малко от това, което те чувстват, че заслужават.

КОГНИТИВЕН КАПАЦИТЕТ И ИНФОРМИРАННОСТ

- Защо елитите се опитват да осъществяват свръхконтрол върху информацията? „Доверието“ – общественото мнение да признава способността да управляваш добре и мъдро, или капацитетът да преследваш упорито собствения интерес в името на увеличаване на общественото благо.
- Компетентността на гражданите; - свързана ли е с образоваността?
- Политическата социализация – гражданско образование.

ДЕМОТИВАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ИЗБОРИ



ПРОБЛЕМИ НА КОАЛИЦИОННИТЕ УПРАВЛЕНИЯ

- 1989-2024 – 10 коалиции, 3 самостоятелни, 10 служебни
- Коалиционните – Димитър Попов 90-91; Филип Димитров 91-92; Любен Беров 92-94; Сакскобурготски 2001-2005; Станишев 2005-2009; Пламен Орешарски 2013-2014; Борисов 2014-2017; Борисов 2017-2021; Кирил Петков 2021-2022; Николай Денков 2022-2023

ПОЛЯРИЗАЦИЯ В ОБЩЕСТВОТО

Определение:

- Галтунг: „Поляризацията означава намаляване (...) формиране на конфликт до най-опростеното ниво, обединяващо всички партии в два лагера, обединяващо всички конфликтни теми в една супер тема. Всички положителни и негативни отношения са в рамките на формираните лагери (...)”. (Galtung, 1966).

- **Видове:** политическа, етническа, географска, социално-икономическа по

- географски признак, по темата „здраве“.

- Парадокси:

1. Политическа поляризация без поляризация в обществото;
2. Експертна с лаическа поляризация;
3. Хомогенност с близките и хетерогенност с по-голямата група.

Радикализация:

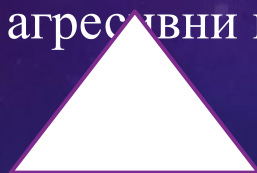
Политическата радикализация представлява повишена подготовка за ангажираност в конфликт между групите. Радикализацията предполага промяна в убежденията, чувствата и поведението в посока, която оправдава насилието между групите и изисква жертви в защита на собствената група.

Подходи – англосанксонски и европейски.

Фактори – международни конфликти;
- превъзходство/ несправедливост/ уязвимост.

агресивни нагласи

Структура –



симпатизанти

Мотивационни траектории (Кимхи и Еванс):

1. религиозни мотиви за мъченичество,
2. националистически мотиви за независимост на народа,
3. мотиви за възмездие или отмъщение, за лична или групова виктимизация
4. мотиви за бягство от спомени, които предизвикват срам.

Mean = 7.59

(по R. Zhao, Cao, L., 2015)

1. Армения	11.19
2. Азербейджан	9.67
3. Индия	4.01
4. Филипини	11.80
5. Беларус	10.23
6. Босна и Херцеговина	5.51
7. България	6.08
8. Хърватия	12.29
10. Финландия	6.06
11. Латвия	10.71
12. Литва	8.29
13. Северна Македония	6.91
14. Молдова	10.85
15. Норвегия	4.98
16. Русия	8.46
17. Словения	8.79
18. Испания	4.76
19. Швеция	7.06
20. Швейцария	6.47
21. Мексико	10.13
22. Пуерто Рико	4.99
23. САШ	3.77
24. Австралия	4.78
25. Бразилия	11.21
26. Чили	7.52
27. Доминиканска р-ка	5.55
28. Перу	7.74
29. Уругвай	4.64
30. Венецуела	5.73

СРЕДНИ НИВА НА АНОМИЯ СРЕД 30 ДЪРЖАВИ ПРЕЗ 1995 Г.

Конспиративните теории се определят като обяснителни убеждения за значими събития, включващи множество участници, които се обединяват в тайно споразумение и се опитват да постигнат незаконна или злонамерена скрита цел (Zonis and Joseph, 1994).

Характеристики:

- Намалено доверие в институциите;
- Чувство за безсилие;
- Популизъм и радикални движения;
- Подкрепят демократичната система чрез директна демокрация;
- Липса на контрол;
- Повишаване нагласите за включване в незаконни политически действия;

ПРОБЛЕМИ, СВЪРЗАНИ С КОНСПИРАТИВНИТЕ ТЕОРИИ

ИЗВОД:

- Смяна на лидерите и процедурите с цел смяна на негативните стереотипи в политиката.

БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО:

